
Nota van inlichtingen 2

Europese aanbesteding

Accountantsdiensten

ten behoeve van het Kadaster

Directie Control & Financiën

Kenmerk	20.028698
Opdrachtgever	Directie Control & Financiën
Auteur	Gea Hamhuis
Versie	1.0
Versiedatum	02-10-2020

Vraag & antwoord:

Nr.	Betreft artikel/ Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	Vraag 27	Kunnen wij het vastgestelde digitale strategie en Cloud strageie ontvangen?	Inschrijvers die interesse hebben in deze documenten kunnen dit kenbaar maken via de berichtenmodule van www.tenderned.nl waarna wij deze documenten, eveneens via www.tenderned.nl zullen toezenden.
2.	Vraag 48	Opdrachtnemer kan uw antwoord niet helemaal volgen. Voor de uitvoering van de opdracht gaat opdrachtnemer een contractuele relatie aan met opdrachtgever, waar verplichtingen jegens opdrachtgever uit voortvloeien. Indien opdrachtnemer onverhoopt toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van die verplichtingen, dan is opdrachtnemer uitsluitend jegens opdrachtgever aansprakelijk. Indien enige derde aanspraken meent te ontfangen aan onze dienstverlening, dan dient dat niet voor risico van opdrachtnemer te komen. Bent u bereid uw antwoord te herzien, al dan niet met een aanpassing van het tekstvoorstel: “Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van de Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, behoudens voor zover deze aanspraken het gevolg zijn van een verwijtbaar handelen of nalaten van de Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van de Opdrachtnemer. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van de Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk.”	Akkoord met het opnemen van de volgende (aangepaste) bepaling in de overeenkomst (let op: 1^e volzin na de komma is “Opdrachtgever” veranderd in “Opdrachtnemer”, Kadaster gaat er vanuit dat dit bedoeld werd): “Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, behoudens voor zover deze aanspraken van derden het gevolg zijn van een verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtnemer dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk.”
3.	Vraag 49	Opdrachtnemer kan uw antwoord niet helemaal volgen. Het lijkt erop alsof u uit onze vraag herleidt dat wordt aangegeven dat in geval van zwaarwegende redenen reeds een wettelijk recht bestaat om de overeenkomst te beëindigen. Zulk een recht bestaat niet, juist om die reden wenst opdrachtnemer de mogelijkheid op te nemen om in een dergelijk geval de overeenkomst te kunnen beëindigen. Bent u bereid uw antwoord alsnog te herzien?	Het Kadaster gaat niet akkoord met herziening van eerder gegeven antwoord. Het is voor het Kadaster onredelijk en onmogelijk om binnen 30 dagen een nieuwe Europese Aanbesteding te houden om tot een nieuwe accountant te komen in het geval deze eenzijdig opgezegd zou worden door Opdrachtnemer. Bovendien is een dergelijke opzeg-mogelijkheid ongebruikelijk in een overeenkomst met een aanbestedende dienst. Op basis van artikel 22 lid 1 ARVODI-2018 en op basis van het Burgerlijk Wetboek heeft Opdrachtnemer reeds de mogelijkheid om de overeenkomst te beëindigen middels een

			ontbinding, een aanvullende opzegbevoegdheid is derhalve overbodig. Voor zover noodzakelijk zegt het Kadaster hier toe dat de door u aangedragen grond een grond voor ontbinding kan zijn die vervolgens voorgelegd zou kunnen worden aan een rechter.
4.	Vraag 50	In de definitie van Nadere Offerteuitvraag wordt verwezen naar Aanvullende diensten. Bij Aanvullende diensten wordt onder andere in artikel 6 van de overeenkomst aangegeven dat dit betrekking heeft of specialismen en dienstverlening die nog niet zijn opgenomen in de Offerteuitvraag. Aangezien het specialismen betreft, en dus specifieke dienstverlening, is het heel goed mogelijk dat hierop tevens afwijkende afspraken op van toepassing zijn (zie ook art.6.5 van de overeenkomst). Op welke wijze wilt u deze afwijkende afspraken gelden indien ze in rangorde niet prevaleren? Bent u bereid uw antwoord alsnog te herzien, althans op dit gebied helderheid te verschaffen?	Indien er sprake is van een Nadere Overeenkomst (op basis van deze Overeenkomst) zullen die afspraken in rangorde (voor die specifieke opdracht) prevaleren boven deze Overeenkomst.
5.	Vraag 51	Kunt u aangeven waar de verwijzing naar tenminste 3 maal vandaan komt? Dat lijkt vrij arbitrair en weinig rekening te houden met de dan geldende omstandigheden. Wat is de achterliggende gedachte daarvan?	Dit is wat het Kadaster betreft een nieuwe vraag. Het aantal malen is inderdaad arbitrair maar wat het Kadaster betreft niet onredelijk. Zoals blijkt uit de formulering van artikel 2 lid 6 bedingt het Kadaster zich hier een recht en hij zal hier niet lichtzinnig of onredelijk mee omgaan.
6.	Vraag 55	Bent u bereid om aan uw antwoord toe te voegen: "(...) of in geval het niet halen van een termijn anderszins niet aan opdrachtnemer is toe te rekenen."?	Het Kadaster gaat niet akkoord met de toevoeging en blijft bij eerder gegeven antwoord.
7.	Vraag 56	Bent u bereid aan dit artikel de volgende zin toe te voegen: "Behoudens voor zover Opdrachtnemer op grond van wet- en regelgeving (waaronder de beroepsregels) daarvan wordt weerhouden, is Opdrachtnemer verplicht (...)."	Het Kadaster gaat akkoord met het opnemen van de volgende (aangepaste) toevoeging: "Behoudens voor zover Opdrachtnemer op grond van wet- en regelgeving (waaronder de beroepsregels) door Opdrachtnemer aan te tonen en te onderbouwen daarvan wordt weerhouden, is Opdrachtnemer verplicht (...)."
8.	Vraag 58	Bij de uitvoering van haar dienstverlening is opdrachtnemer gehouden aan wet- en regelgeving. Opdrachtnemer kan voor het uitvoeren van dit meerwerk niet afhankelijk gesteld worden van opdrachtgever. Bent u alsnog bereid dit artikel aan te passen, zodat de uitvoering van het werk op zichzelf niet aan een goedkeuring wordt verbonden. Tekstvoorstel: indien sprake is van meerwerk doordat opdrachtnemer is	Het Kadaster gaat niet akkoord met het tekstvoorstel van Inschrijver. Zoals blijkt uit het antwoord op vraag 58 kan het Kadaster zich voorstellen dat bijvoorbeeld als gevolg van fraude Opdrachtnemer meerwerk móet verrichten zonder dit te overleggen met Opdrachtgever. In alle andere gevallen waar Opdrachtnemer van mening is dat hij op grond van wet- en/of regelgeving verplicht is tot meerwerk, wil Opdrachtgever dit op voorhand weten voordat aangevraagd wordt met de werkzaamheden. Deze werkzaamheden zullen in aanmerking



Datum
2 oktober 2020

Betreft
Nota van inlichtingen 2 EA Accountantsdiensten

		gehouden tot het verrichten van werkzaamheden die voortvloeien uit verplichtingen op grond van wet- en regelgeving, dan komen deze werkzaamheden voor redelijke vergoeding in aanmerking."	komen voor een redelijke vergoeding, maar het Kadaster wil daar op voorhand met Opdrachtnemer over in overleg treden.
9.	Vraag 64	Opdrachtnemer merkt op dat u niet akkoord gaat met de uitzondering op geheimhouding indien opdrachtnemer zichzelf in of buiten rechte moet verdedigen. Bent u bereid dit nogmaals in overweging te nemen, aangezien opdrachtnemer (indien de situatie zich voordoet) hierdoor in een zeer moeilijk omstandigheid kan komen te verkeren hetgeen naar onze mening geenszins redelijk is. Opdrachtnemer hecht eraan te benadrukken dat het de op opdrachtnemer rustende wet- en regelgeving betreft, als gevolg waarvan zij gehouden is bepaalde informatie binnen haar netwerk te kunnen delen. Bent u alsnog bereid ons tekstvoorstel over te nemen? "Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') te gebruiken en deze te verstrekken aan (i) andere gelieerde entiteiten en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteunend zijn ten behoeve van Opdrachtnemer 's administratie of infrastructuur en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard ten behoeve van (a) het verrichten van cliënt-, en opdrachtacceptatie procedures, (b) conflict beoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en professionele normen ten aanzien van de Werkzaamheden of diensten."	Het Kadaster gaat niet akkoord met het tekstvoorstel van Inschrijver en blijft bij eerder gegeven antwoord.
10.	Vraag 68	Opdrachtnemer verzoekt u dit antwoord te heroverwegen. Onderscheid tussen directe en indirecte schade komt veelvuldig voor en niet slechts in onze branche. De wet biedt partijen een basis om op terug te vallen en is bovendien geschreven voor heel veel soorten gevallen en omstandigheden. Bent u bereid om het volgende tekstvoorstel over te nemen: "Partijen komen overeen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen echter niet beperkt tot gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade als gevolg van bedrijfsstagnatie, uitdrukkelijk wordt uitgesloten."	Het Kadaster gaat niet akkoord met het tekstvoorstel van Inschrijver en blijft bij eerder gegeven antwoord.



Datum
2 oktober 2020

Betreft
Nota van inlichtingen 2 EA Accountantsdiensten

11.	Vraag 46	Naast de genoemde dossiers valt niet uit te sluiten dat met back-ups informatie is gearchiveerd die onder deze eis strikt genomen geretourneerd zou moeten worden. Het is heel gebruikelijk dat voor zover mogelijk alle informatie wordt geretourneerd, met de uitzondering zoals door ons al aangegeven. Bent u bereid alsnog akkoord te gaan met onderstaand tekstvoorstel? "Daarnaast zijn gegevens die opgeslagen zijn in back-up media of andere elektronische gegevensopslag systemen, latente data en metadata, uitgezonderd van deze verplichting."	Het Kadaster gaat akkoord met het tekstvoorstel.
12.	Vraag 16	Vanuit de 2019 management rapportage is onder andere gerapporteerd dat de SAP instanties uit support gaan lopen. (1) Heeft het Kadaster een inventarisatie gemaakt van een mogelijke opvolging, (2) zo ja, voor welke systemen gaat het SAP landschap vervangen worden? (3) In welk tijdsbestek gaat dit plaatsvinden?	Het Kadaster is nog in een verkennende fase. De deadline van onze huidige SAP versies loopt af in 2027. We zijn bezig met de volgende onderzoeken: • De eerste stap is om in 2021 (planning) onze huidige SAP systemen te verhuizen naar de cloud. • 2021-2023 willen we gaan bepalen wat we gaan doen met ons ERP landschap. • Vanaf 2024 (planning op dit moment) wordt een project verwacht naar de nieuwe release van SAP of van een andere leverancier.
13.	Vraag 7	"Kunnen wij de rapportage Doelmatigheidskader 2019 van Kadaster ontvangen?"	Nee, deze is niet voor publicatie bestemd.
14.	Vraag 7	Wij doelen hierop de rapportage van het Kadaster waar de huidige accountant werkzaamheden op heeft verricht en over heeft gerapporteerd door middel van een rapportage van feitelijke bevindingen. De rapportage van het Kadaster zit normaal gesproken als bijlage bij de rapportage van de accountant. Deze was echter niet in de dataroom opgenomen. Deze rapportage hebben we nodig om de ureninschatting te kunnen maken."	Zie antwoord bij vraag 13. De rapportage was niet gevraagd in de eerste Nvl. Zoals opgenomen in het auditplan was door de huidige accountant een fee van € 4.100 gecalculeerd. In de rapportage Doelmatigheidskader 2019 zijn 15 niet complexe pijlers opgenomen (waarvan realisatie en planning of realisatie en realisatie vorig jaar is opgenomen). Een voorbeeld van een pijler is ziekteverzuim. Het Kadaster verwacht dat de Inschrijver op basis van deze informatie en de rapportage van de accountant voldoende in staat is om een inschatting te kunnen maken.

N.B.

Deze nota van inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Offerteaanvraag ten behoeve van de Europese aanbesteding Accountantsdiensten van het Kadaster met kenmerk 19.025949.